



生物多样性保护与绿色发展

Biodiversity Conservation and Green Development

2021 “两会” 议 / 提案汇编

2021 Compilation of Proposals for the National People's Congress
and the Chinese People's Political Consultative Conference



第6卷 第2期 2021年4月
Vol.6 No.2 Apr.2021



版权声明:

投稿作品(以见刊标题为准)须为投稿人的原创作品,投稿人享有对该作品(以见刊标题为准)的完整著作人身权。投稿人须确保所投本刊稿件的全体作者及著作权单位都知情文章全部内容,并同意作为稿件作者及著作权单位投稿本刊。

凡向本刊投稿者,均被认为自动承认其稿件满足上述要求,无抄袭行为,且不包含任何与现行法律相抵触的内容。投稿一经采用,即视为投稿人及作者同意授权本刊拥有对投稿作品使用权,包括但不限于汇编权(文章的部分或全部)、印刷版和电子版(包括光盘版和网络版等)的复制权、发行权、翻译权、信息网络传播权。

Copyright(c) Claim:

The work submitted to this journal must be original, no plagiarism. The author retains copyright of his/her work. The contributor must ensure that all authors and copyright holders of the work submitted to the journal are informed of the full content of the work and agree to submit it to the journal as the author and copyright holder of the work.

All contributors to this journal are deemed to automatically recognize that their manuscripts meet the above requirements, have no plagiarism, and do not contain any conflict to the current law. Once the submission is adopted, it shall be deemed that the contributor and the author agree to grant the journal the right of compilation (part or all of the article), reproduction, distribution, translation, and information network dissemination of the printed and electronic version (including CD-ROM version and online version, etc).

免责声明:

本刊本着促进百家争鸣,助力生物多样性保护与绿色发展研究的原则,好稿尽收。所刊文章观点(或言论)不代表本刊立场。

Disclaimer:

In order to build a sound sphere for biodiversity conservation and green development research, the journal welcomes all thoughtful and visionary articles. The views and opinions expressed in the articles do not necessarily represent those of the journal.



出版人 Publisher: Zhou Jinfeng 周晋峰

主 编 Editors-in-chief: 王晓琼、胡丹、王静

编 辑 Editors: 王晓琼、封紫、胡丹、梁国萍、胡鉴玮

美 编 Art editor: 胡鉴玮

网 站 Website: 胡东旭 胡鉴玮

编 委 Editorial Board: Alice Hughes, Sara Platto, 崔大鹏、朱绍和、卢善龙、肖青、马勇、杨晓红、郭存海、孙全辉、陈劭锋、张艳、陈宏、张思远、吴道源、何秀英

顾 问 Advisory Board: Fred Dubee, John Scanlon, Erik Solheim, James Crabbe

国际标准刊号: ISSN 2749-9065

官网网址: Z.cbcdgf.org/

生物多样性类建议（十二篇）	1
（一）关于建立国家珊瑚种质库的建议.....	1
（二）关于将民间野生动物救助纳入国家救助体系并扩大共建的 建议.....	5
（三）关于推进中华蜜蜂生物生态资源化保护的建議.....	8
（四）关于建立中国海洋江豚保护区或保护行动联盟的建议..	12
（五）关于建议将社区保护地纳入国家自然保护地体系的建议	16
（六） 关于建立国家级涉野生动物犯罪重大线索网络调度站的 建议提案.....	22
（七）关于黄河禁渔 20 年的建议.....	25
（八）关于严禁老虎展演利用的建议.....	29
（九）关于禁止新建室内动物园并加强已建成动物园管理的建议	33
（十）关于扩大延伸大连国家级斑海豹保护区管理范围(授权) 的建议.....	36
（十一）立法区分驯养动物和野生动物需慎重.....	38
（十二）保障安康，提升新冠病毒预防；设立政策，关停皮毛动 物养殖.....	40

生物多样性类建议（十二篇）

（一）关于建立国家珊瑚种质库的建议

文/陈宏

摘要：海南热海所在三亚凤凰岛十年的珊瑚研究培育实践，提出以下建议：1、建议国家在三亚成立“国家珊瑚种质库”，该种质库以我国 500 多种珊瑚为主，同时也收藏世界其它海域的珊瑚物种，包括红珊瑚；2、建议该国家珊瑚种质库在现有的海南珊瑚种质库项目基础上升级，以充分衔接现有的科研支撑条件，节约投入；3、建议珊瑚种质库的野外库设立在三亚凤凰岛、陵水黎族自治县新村潟湖潟湖，及三沙市的永乐环礁，在涉外条件允许时，在世界珊瑚最多的国家印度尼西亚合作设立海外分库；4、建议由农业农村部牵头，科技部、环境保护部、自然资源部、海南省参与，组织有关珊瑚礁科研机构协作实施国家珊瑚种质库项目。

关键词：海南热海所，珊瑚，珊瑚种质库

陈宏. 关于建立国家珊瑚种质库的建议. 生物多样性保护与绿色发展, 第 6 卷第 2 期, 2021 年 4 月, ISSN2749-9065.

背景：2021 年 2 月 5 日，国家林业和草原局、农业农村部发布了国家重点保护野生动物名录，其中石珊瑚、角珊瑚所有种、以及苍珊瑚、

水螅珊瑚、竹珊瑚等等都被列入国家二级重点保护动物，在我国海域约有 500 多种。

海南地处南海南北海流通道的重要节点，特殊的海洋地理位置，使南海有 120 多种珊瑚分布在三亚。1991 年三亚成立了我国首个珊瑚礁国家级保护区，成立于 2003 年的海南南海热带海洋研究所（简称“热海所”），早起在陵水黎族自治县新村潟湖长期从事珊瑚的研究与生态修复工作，后来搬迁到三亚市崖州湾科技城。2006 年热海所在国家海洋局等的支持下在三亚繁育了三千株珊瑚，使我国珊瑚繁殖培育规模首次超千株，后又经两轮海南省重大科技专项支持，十年来于三亚凤凰岛海域培育成活了 15 万多株珊瑚，加上在其它海域的培育，现存活有 20 多万株，为南海珊瑚礁的生态保护实践积累了深厚的科学与技术积淀，所培育的珊瑚数量及技术领先于全国。

为加强南海珊瑚礁的保护，中国生物多样性保护与绿色发展基金会还与热海所一道，2016 年在西沙永乐环礁设立中华珊瑚保护地，通过多年的保护与研究，促进了南海珊瑚的保护。

热海所的陈宏所长课题组与华东师范大学唐剑武教授团队在共同研究中发现，珊瑚不仅有造礁功能，健康的珊瑚还是碳汇，具有降低海洋与大气二氧化碳的功能，为珊瑚礁的保护，赋予新的意义。

虽然 40 多年来三亚珊瑚礁资源，总体处于衰退的趋势，有关科研机构评估：三亚的珊瑚礁退化了 80% 以上。现在鹿回头小东海海域曾经退潮能见到的成片活珊瑚，已难以见到，若不加以特别保护，珍贵的珊瑚礁资源将会进一步的退化。

热海所于 2019 年承担了海南省重点研发课题“珊瑚种质库关键技术的研究”，经过两年的技术攻关，建立了 50 个物种的珊瑚种质

库，该库包括室内库和野外库。该库不仅具有珊瑚活体的保存技术，也有珊瑚组织保存及分子鉴定等技术，该库为国内首创，国际上也未见报道。而热海所具有珊瑚繁育的合法资质，作为一家独立法人机构，目前在海南省还是唯一一家，这为建立珊瑚种质库奠定了法律基础。

2020 年 11 月 22 日，习总书记说：“构筑尊重自然的生态系统，中方支持二十国集团在减少土地退化、保护珊瑚礁、应对海洋塑料垃圾等领域深化合作，打造更牢固的全球生态安全屏障”。保护珊瑚礁已经不仅是海南的环保行动，也是中国参与国际生态治理的重要抓手，而这一切都需要珊瑚种质资源的支撑。

内容：海南热海所在三亚凤凰岛十年的珊瑚研究培育实践，引来游客来打卡——浮潜看珊瑚，这也证明通过珊瑚的繁育与培养是实现珊瑚礁生态修复的重要途径，而凤凰岛近海则是珊瑚保种与培育一处适合的海域。

2017 年中央环保督查发现三亚凤凰岛在建设过程中对珊瑚礁造成破坏，要求整改。2020 年 12 月 28 日三亚市市委常委会通过了《三亚凤凰岛国际邮轮港二期拆除工程技术方案》，拆除已是势在必行，拆除必然会带来海域的二次污染，如何使污染对环境的影响降到最小？我们建议：在凤凰岛拆除的二岛海域建设珊瑚种质库，大量培育珊瑚。该库不仅服务于三亚珊瑚礁的保护和生态建设，也为辽阔的南海提供远远不断的珊瑚种质资源。这不仅是对中央环保督查的踏实回应，更符合年前《中央经济工作会议》提出的 2021 年八项重点工作任务：“要加强种质资源保护和利用，加强种子库建设。-----，做好碳达峰、碳中和工作”等重要会议精神。化危为机，在三亚凤凰岛被拆除岛屿的海域，建立珊瑚种质库将成为海洋生态保护的新亮点。

就此，我们提出如下建议：

- 1、建议国家在三亚成立“国家珊瑚种质库”，该种质库以我国 500 多种珊瑚为主，同时也收藏世界其它海域的珊瑚物种，包括红珊瑚；
- 2、建议该国家珊瑚种质库在现有的海南珊瑚种质库项目基础上升级，以充分衔接现有的科研支撑条件，节约投入；
- 3、建议珊瑚种质库的野外库设立在三亚凤凰岛、陵水黎族自治县新村潟湖潟湖，及三沙市的永乐环礁，在涉外条件允许时，在世界珊瑚最多的国家印度尼西亚合作设立海外分库；
- 4、建议由农业农村部牵头，科技部、环境保护部、自然资源部、海南省参与，组织有关珊瑚礁科研机构协作实施国家珊瑚种质库项目。

(二)关于将民间野生动物救助纳入国家救助体系并扩大共建的建议

文/杨晓红

摘要：野生动物救助，是维护生态平衡、建设生态文明建设的重要一环。国内各省市野生动物救护工作综合考虑政府救护与民间救护力量，推动二者融合，形成统一的救助体系，目前各方面条件已经具备成熟，且已取得明显成效，因此建议各省市林业部门将民间野生动物救助站纳入统筹管理，推动双方发挥各自所长，在救助技术、救助人员及救助经费方面彼此支撑，共同联合，发挥最大的野生动物保护及生态保护效益。

关键词：野生动物救助，野生动物保护，生态文明

杨晓红. 关于将民间野生动物救助纳入国家救助体系并扩大共建的建议. 生物多样性保护与绿色发展, 第6卷第2期, 2021年4月, ISSN2749-9065.

案由：2017年8月，广西钦州海警查获34只马来穿山甲（其中32只活体，2只死体），后依法移交广西陆生野生动物救护研究与疫源疫病监测中心（以下简称广西救护中心）。至2017年10月22日，该批次穿山甲全部在广西救护中心死亡。

类似事件，在广西、广东、湖南、浙江、湖南、湖北、江西、黑龙江、天津等省份广泛存在。经中国绿发会研究室调研，发现国内各省份在野生动物救助方面，都普遍面临着救护技术不足、救护力量不足、或救助经费短缺等诸多限制，导致野生动物救助环节明显成为我国野生动物保护及生态保护的一大短板。

内容：自党的十八大以来，生态文明建设已成为国家发展战略。尤其是 2020 年新冠疫情以来，国家和社会对生态环境及野生动植物为代表的生态系统保护高度重视。而野生动物救助，是维护生态平衡、建设生态文明建设的重要一环。

2018 年 10 月 26 日，第十三届全国人民代表大会常务委员会第六次会议通过修订的《野生动物保护法》第五条，也明确规定：国家保护野生动物及其栖息地。县级以上人民政府应当制定野生动物及其栖息地相关保护规划和措施，并将野生动物保护经费纳入预算。国家鼓励公民、法人和其他组织依法通过捐赠、资助、志愿服务等方式参与野生动物保护活动，支持野生动物保护公益事业。而民间组织通过与各地林业系统的野生动物救护站合作共建，共同实施野生动物保护，正是我国《野生动物保护法》所倡导的。

此外，从中国绿发会研究室长期开展野生动物保护与救助的实践来看，国内各省市林业系统的野生动物救护站在实际运作中，普遍存在技术力量不足、救护人员不足、救助经费短缺等问题，这些问题长期存在，直接干扰了我国野生动物的救助力度，使我国生态保护出现明显漏洞。如广西野生动物救护中心近年来出现穿山甲屡救屡死现象，即与技术力量不足直接相关；再如哈尔滨林业系统在 2020 年 12 月允许中国绿发会志愿者千里迢迢将候鸟运抵南方越冬，其中一个重要原因就是救助经费不足，将数百只查获的野生鸟类养三个月，仅食物和场地费用就高达数十万元，当地林业部门无法承受。

与之相反的是，河北省林业系统开放与民间志愿者在野生动物救

护方面的合作，均取得良好社会效应。以河北唐山市小清河野生动物救护站为例，这是一家民间野生动物救护站，但长年接受当地林业部门送过来救治的野生动物。自 2013 年以来，该救护站救护成功并放飞的斑海豹、丹顶鹤、遗鸥、大天鹅、小天鹅、白鹤、白枕鹤、金雕、大鸨、东方白鹳、黄胸鹀等国家一、二级保护野生动物，达到 8000-9000 只。2020 年底，河北省已与 2 家民间野生动物救护机构达成共建合作关系，保护成效明显。

从已经摸索多年的丰富实践案例来看，国内各省市野生动物救护工作综合考虑政府救护与民间救护力量，推动二者融合，形成统一的救助体系，目前各方面条件已经具备成熟，且已取得明显成效，因此建议各省市林业部门将民间野生动物救助站纳入统筹管理，推动双方发挥各自所长，在救助技术、救助人员及救助经费方面彼此支撑，共同联合，发挥最大的野生动物保护及生态保护效益。

（三）关于推进中华蜜蜂生物生态资源化保护的议案

文/霍岱珊

摘要：中华蜜蜂对于生物资源是非常重要的。保护建议：1. 保护先行、数量优势、增质增量。2. 生态环境保护与宣传保护并行。3. 种质资源化和与外界合作交流。

关键词：中华蜜蜂，生物生态资源化保护，生物资源

霍岱珊. 关于推进中华蜜蜂生物生态资源化保护的议案. 生物多样性保护与绿色发展, 第6卷第2期, 2021年4月, ISSN2749-9065.

背景：2018年为响应国家关于《中共中央关于制定国民经济和社会发展的第十三个五年规划的建议》的推进生态文明建设的指导思想，环保社会组织淮河卫士向中国生物多样性与绿色发展基金会申请并建立了“中华蜜蜂自然保护地·桐柏山”。近三年来通过在桐柏山进行生态保育、生物考察、企业参与、与桐柏县政府合作共建、民众监督等活动使保护地得到了有效的建立和保护。但中华蜜蜂生物资源保护问题依然严峻。

立足于《中共中央关于制定国民经济和社会发展的第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》的今天，为实现生态文明建设新进步、中华蜜蜂生物生态资源化保护新进步，淮河卫士与中国生物多样性与绿色发展基金会进行深度探讨与研究，为保护我国重要的生态森林和农业种植业资源，推进中华蜜蜂生物生态资源化保护已刻不容缓。

1. 是中华蜜蜂生物资源的重要性。

中华蜜蜂是以杂木树为主的森林群落及传统农业的主要传粉昆虫。中华蜜蜂采集力强，能够广泛利用零星蜜源植物，不仅采蜜期长，利用率高，而且其适应性强，抗螨抗病能力强等优点是其它蜜蜂品种所无法企及的，因此非常适合中国山区饲养。而在食物生态位、时间生态位和空间生态位上均大于其他蜂种。

中华蜜蜂一直起着重要的平衡生态作用，特别有利于高寒山区的植物，我国北方很多树种都是早春或是晚秋开花的，还有的是零零星星开花，如果没有中华蜜蜂，植物受粉就会受到影响，这也是其它蜂种所不具备的特性。中华蜜蜂一旦完全灭绝，会影响整个与之相关的植物共生生态系统的变化。中华蜜蜂抗寒抗敌害能力远远超过西方蜂种，一些冬季开花的植物如无中华蜜蜂授粉，必然影响生存。而洋蜂的嗅觉灵敏度低生态位小，因此不能给这些植物授粉。

2、中华蜜蜂保护的困境

桐柏山是千里淮河的发源地，群山巍峨，森林茂密，是我国南北自然分界线，其生物多样性特征显著。在桐柏山野生中华蜜蜂自然种群的分布踪迹屡被发现，人工饲养也有悠久的历史。

如今，中华蜜蜂面临生物生态危机，其主要包括以下几个方面：

1、人力破坏：由于野生中华蜜蜂主要生活在山中石缝和部分野生树枝上，人为通常进行毁灭性采集蜂蜜，致使中华蜜蜂巢穴受损无法恢复。人为农药的滥用导致中华蜜蜂成群死亡现象屡见不鲜、其幼蜂发育不全。

2、森林植被树木被破坏：虽然近几年来开展义务巡山护林、协助政府林业管理部门、森林公安打击林业犯罪团伙等活动使毁林案件由每年的260多起下降为4-5起，有效地遏制了乱砍滥伐。但依然存在着

小规模乱砍乱伐的现象，保护森林资源依然刻不容缓。

3、外来物种入侵：中蜂与胡蜂存在着本质的、长期以来的相互作用与竞争关系，而意蜂能直接入侵中蜂的巢穴杀死中蜂的蜂王，导致中蜂的毁灭性打击。由于两种蜂类的夹击作用导致中蜂急剧减少。

4、恶性循环：中蜂的灭绝，就会降低当地植物授粉总量，使多种植物授粉受到影响，逐渐减少一些植物种类的数量，直至最终绝灭，结果导致山林中植物多样性减少。而山林植物种类减少加剧中蜂数量的减少。中蜂数量的减少导致近亲交配的概率和遗传漂变激增，中蜂种质退化或部分基因消失，形成恶性循环；

5、地方领导缺乏保护意识和保护作为，把上级扶持保护中蜂的专项拨款挪用或改作发展意蜂专用；

6、缺乏学术研究跟进：“中华蜜蜂自然保护地·桐柏山”缺乏学术研究团队对中华蜂的利用价值及作用方式的科学指导，在饲养方式和资源化保护方面缺乏正确的指导方案。

为此，建议：

一是保护先行、数量优势、增质增量。在原有保护区内对已经发现的野生中蜂自然种群集中地（位于深山山洞、树洞、悬崖）实行专人定点保护，禁止乱采野生蜂蜜（作为蜂群越冬和发展幼蜂的饵料），确保野生种群的发展需要。坚持保护中蜂、驱赶胡蜂、限制意蜂的保护策略。把发展、保护中蜂，作为生态文明和美丽乡村建设的重要一环，开展技术培训，使人工饲养量在原有的基础上增加。

二是生态环境保护与宣传保护并行。继续组织起村民护林队，开展义务巡山护林，协助政府林业管理部门、森林公安打击林业犯罪团伙等

活动，打击乱砍滥伐行为，确保植物种质资源优势。开展技术培训，发展茶叶、山野菜、山葡萄、猕猴桃、木瓜、药材的种植，扩大蜜源，并把饲养中蜂作为其中的发展项目，促进中蜂种群发展。并扩大宣传，印制保护地、保护项目宣传册，广为宣传，以中蜂产品的质量优势形成市场优势，以市场优势促进中蜂种群的发展优势，进而带动其他类别的林下经济产业发展

三是种质资源化和与外界合作交流。在原有保护基地的基础上建立科学的中华蜜蜂种质资源，使中华蜜蜂成为我国优质种质资源库。成立并跟进中华蜜蜂研究项目，宣传正确合理的养殖方法、挖掘产品价值、增加其文化与产业输出作用。

建议在桐柏山建立中华蜜蜂遗传资源保护中心，扩大深山与外界的交流与合作，增进学术研究项目、聚集保护资源能力、增强中华蜜蜂的保护实力；同时，把桐柏山中华蜜蜂的优秀遗传资源输送至中蜂种群退化或种群消失的地区，扩大其在全国蜂群总量中的比重。

（四）关于建立中国海洋江豚保护区或保护行动联盟的建议

文/绿会研究室

摘要：建议尽快将学界及研究机构对“东亚江豚、印太江豚的生存现状”进行系统科考落实到有关部门议事日程。建议将“东亚江豚、印太江豚”与其洄游线路的入海河道污染及围填海生态破坏联系起来。建议将“东亚江豚、印太江豚”宣传保护由沿海各地教育局牵头纳入到沿海各地市各区中小学科普读物中。建议将“东亚江豚、印太江豚”保护与中国沿海各地海湾生态保护等国家级海洋生态保护综合战略接轨。建议农业农村部牵头，指导国内沿海各地农业农村局渔政部门加强对渔民误捕“东亚江豚、印太江豚”的监督管理，并采取相应保护措施。

关键词：江豚，保护江豚，海洋江豚

绿会研究室. 关于建立中国海洋江豚保护区或保护行动联盟的建议. 生物多样性保护与绿色发展, 第6卷第2期, 2021年4月, ISSN2749-9065.

【案由】近些年，与备受关注生活在淡水中的“长江江豚”相比，生活在全国沿海各地海岸线周边的海水江豚的未来堪忧。近年来，从南到北的媒体报道里，“东亚江豚”、“印太江豚”的非正常死亡现象屡见不鲜。

中国的海岸线绵长，随处都可以见到海水江豚。媒体多次报道在某地海岸带“东亚江豚”、“印太江豚”死于非命。由于多方原因，绝大多数公众并不知道这两种国家二级濒危物种的存在。

【案由分析】为改变“东亚江豚”、“印太江豚”的生存困境，我们

针对中国沿海各地经济开发、基建速度越来越快、滨海潮间带出现严重生态危机、海水江豚生活环境受到人类生产生活干扰愈加严重等问题进行了系列调研。

目前国内海水江豚保护的现状如下：

第一，学界对东亚江豚和印太江豚的研究重视程度不够。相对系统的“海洋江豚生态调研”科学考察在 2018 年 5 月 21 日由中科院黄海水产研究所在山东沿海启动，针对黄渤海湾东亚江豚。在全国海岸线上的东亚江豚和印太江豚数量及生活习性科研数据无从得知。此类濒危物种科研进程严重滞后于海洋生态文明建设进程。

第二，公众对东亚江豚、印太江豚两个物种的认知程度极低。绝大多数人根本不知道这两个物种的存在，更谈不上参与实际保护。而渔民误捕情况频发。东亚江豚，又称“渤海河神”。

据保守估计，每年中国海岸线上有 3000-5000 多头东亚江豚、印太江豚默默无闻的死亡。公众十之七八并不清楚海水江豚的存在及其生存状态。

第三，由于海洋生态保护部门的职责分工不同，导致东亚江豚、印太江豚的保护经常处于真空状态。作为濒危水生野生动物，其主管部门是农业农村部。现实案例，通常是发现死亡海水江豚之后，渔政部门才会去事发现场进行后续相关处理。东亚江豚、印太江豚的命运，在诸多次被媒体报道的可能性，基本是其死亡之后被发现的现场。

第四，与国家二级濒危物种东亚江豚、印太江豚保护可适应的相关法律法规极其有限，不构成《野生动物保护法》及《刑法》第三百四十一条规定有关情节的，基本上无法约束。

国家二级濒危物种东亚江豚、印太江豚的保护，历来没有被各个层面提到一个高度上来。长此以往，只能等到其由易危演变成超级濒危，才会有可能被关注。

【建议】为了加快推进制定《中国海岸带濒危海洋哺乳动物东亚江豚、印太江豚保护办法》，形成各部门协调联动，特提出如下建议：

（一）建议尽快将学界及研究机构对“东亚江豚、印太江豚的生存现状”进行系统科考落实到有关部门议事日程。建立以农业农村部为主要协调单位的海水江豚保护联动机制，建立相应的海洋江豚保护委员会。

（二）建议将“东亚江豚、印太江豚”与其洄游线路的入海河道污染及围填海生态破坏联系起来。由于海水江豚，是在海洋和近海河道里生活，近些年的入海河道污染或者硬化工程，导致很多自然岸带受到破坏，其基本生境受到严重损毁。

（三）建议将“东亚江豚、印太江豚”宣传保护由沿海各地教育局牵头纳入到沿海各地市各区中小学科普读物中。据了解，国内的海洋科普历程中，极少提及“东亚江豚、印太江豚”这两个物种。

（四）建议将“东亚江豚、印太江豚”保护与中国沿海各地海湾生态保护等国家级海洋生态保护综合战略接轨。作为国家二级濒危保护物种，海洋生态指示物种，海水江豚是有效判断海洋环境治理成果的参考依据。

（五）建议农业农村部牵头，指导国内沿海各地农业农村局渔政部门加强对渔民误捕“东亚江豚、印太江豚”的监督管理，并采取相应保护措施。

以上五个方面建议的有效载体是建立中国东亚江豚、印太江豚保护区或依托现有的海洋类相关保护区等资源组建保护行动联盟。

附件：东亚江豚，分布于台湾海峡的沿岸海域（包括台湾西部沿海）、中国东海北部、环渤海和黄海，韩国和日本水域。

印太江豚，分布在印度洋亚洲部分近海海域，包括浅海湾，红树林沼泽和河口，偶尔会出现在远离岸边的浅水海域。印太江豚分布在台湾海峡以南的印度-太平洋沿岸水域，东海南部。

根据我们多方调研走访，从南到北的海岸线上，河道入海处及海湾，比较适合运作海水江豚保护区，比如辽河入海口、长海县附近海域，旅顺老铁山附近海域、黄河入海口、胶州湾、长江入海口、闽江入海口、深圳大鹏湾、广西北部湾等等。

东亚江豚、印太江豚保护区的日常工作、保护区的经费，由各地市政府有关部门来统一安排、协调、筹措，并将该保护区作为当地海洋生态文明建设的重点窗口来运行。

目前，国内没有一个为海水江豚保护而建立的保护区，该濒危物种的保护长期滞后。若是目前不具备建立各级海水江豚保护区的先决条件，则建议依托现有的海洋类相关保护区等资源组建保护行动联盟。

基于目前现状，建议各个有关政府部门、民间组织、高校、社会各界，涉海类保护区，海洋公益基金会联合起来，依托现有的各种资源，共同就东亚江豚、印太江豚物种保护采取行动。

东亚江豚、印太江豚物种保护，对于建设“海洋强国”的地位有着十分重要的战略意义和深远的现实意义。

（五）关于建议将社区保护地纳入国家自然保护地体系的建议

文/绿会研究室

摘要：自然保护地是进行生态建设的核心载体，在维护国家生态安全中居于首要地位，发挥着保护生物多样性、保存自然遗产、改善生态环境质量的重要作用。建议自然资源部和生态环境部从顶层设计国家自然保护地体系时，将社区保护地纳入其中，明确社区保护地对自然保护的贡献，使其获得法律和政府的官方认可。

关键词：保护地，国家自然保护地，社区保护地

绿会研究室. 关于建议将社区保护地纳入国家自然保护地体系的建议. 生物多样性保护与绿色发展, 第 6 卷第 2 期, 2021 年 4 月, ISSN2749-9065.

内容：

自然保护地是进行生态建设的核心载体，在维护国家生态安全中居于首要地位，发挥着保护生物多样性、保存自然遗产、改善生态环境质量的重要作用。党的十八届三中全会通过的《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》中明确提出要“建立国家公园体制”，标志着我国进入自然保护地建设与发展的新时代，开始由以自然保护区为核心向以国家公园为主体的自然保护地体系转变。这一转变是来自中央的顶层设计，是在对过往几十年自然保护工作总结经验、分析国情、厘清思路的基础上，对原有管理体系和既有利益格局进行的重大调整 and 系统部署。

一、我国国家自然保护地体系的基本现状

自 1956 年，第一个自然保护区（地）——广东鼎湖山自然保护区建立以来，截止 2019 年底，全国共建立各级、各类保护地逾 1.18 万个，保护面积占全国陆域国土面积的 18%，管辖海域面积的 4.1%，高于世界平均水平。基本形成了类型比较齐全、布局基本合理、功能相对完善的自然保护地体系。然而，随着保护地数量逐渐增多，保护地空间区域交叉重叠、多头管理、边界不清、权责不明、保护与发展矛盾突出等问题愈发凸显。2018 年，新一轮国务院机构改革，结束了自然资源及保护多头管理的局面，实现了由一个资源综合部门——自然资源部来管理，并确立了建立以国家公园为主体的自然保护地体系的总体方案和指导意见。

根据 2019 年，中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于建立以国家公园为主体的自然保护地体系的指导意见》（以下简称，《指导意见》），将对现有的自然保护区、风景名胜区、地质公园、森林公园、海洋公园、湿地公园、冰川公园、草原公园、沙漠公园、草原风景区、水产种质资源保护区、野生植物原生境保护区（点）、自然保护小区、野生动物重要栖息地等各类自然保护地开展综合评价，按照保护区域的自然属性、生态价值和管理目标进行梳理、调整和归类，按生态价值和保护强度高低依次划分为 3 类：国家公园、自然保护区和自然公园，逐步形成以国家公园为主体、自然保护区为基础、各类自然公园为补充的自然保护地分类系统。

二、国家自然保护地体系可能的不足

《指导意见》指出，以国家公园为主体的自然保护地体系，强调了对国家代表性的、典型的、重要的自然生态系统、自然遗迹和自然景观的既严格保护又根据各类自然保护地功能定位，实行差别化管控的管理体制。虽然我国已建设的保护地数量和保护面积已高于世界平均水平，但是仍有一些不那么有国家代表性、不够典型的自然生态系统、珍稀濒危动植物的分布区并未受到保护。以滇金丝猴（国家一级保护，濒危 EN）为例，根据 2004 年的调查结果显示，野外现存滇金丝猴 15 群中，仍有 3 群约 280 只在保护区外[1]。无独有偶，据 2015 年平晓鸥等对普氏原羚（国家一级保护，极危 CR）的调查结果显示，该种分布在青海湖周边的 12 个分布区中，有 2 个分布区完全不在任何保护区范围内，有 4 个分布区在保护区周边[2]。这样的实例不胜枚举。从国家层面来说，保护经费、人员配备终究是有限的，确实很难做到将每一个受保护的生物及其栖息地纳入保护区内。

而社区保护地恰恰能补足现国家自然保护地这方面的不足。

三、什么是社区保护地？

社区保护地，国际上也被称为原住民和社区保护地（Indigenous Peoples’ and Community Conserved Territories and Areas，简称 ICCAs），为自然保护地类型的一种。世界自然保护联盟（IUCN）将社区保护地定义为“包括重要的生物多样性、生态系统服务和文化价值，通过习惯法或其它有效途径，由原住民和当地社区自愿保护的自然的或人工改造的生态系统。”社区保护地的提出，源于许多原住民和社区都与他们周遭的自然资源和生物多样性紧密相连，他们生于

斯长于斯，他们的生产、生活、传统知识、精神需求、文化习俗都与这些自然资源和生物多样性交织在一起，他们与自然的关系远比划出一块土地设立保护区要复杂得多。如藏族的“神山圣湖”、傣族的“竜山”和彝族的“神树林”等，这些特有的自然保护传统，形成了众多事实上的社区保护地。

我国已在青海、西藏和云南等地开展了社区保护地的建设尝试，如青海的措池社区保护地，覆盖面积约 2440 平方公里，保护地管理权属于当地村民，由村委会代表村民管理。该社区保护地自发成立“村级巡护队”，每年定期在指定的 17 个区域内进行野牦牛反盗猎巡查[3]。还有，中国生物多样性保护与绿色发展基金会（简称，中国绿发会）提出的“中国绿发会保护地体系”，其核心是基于社区，以社区人民为中坚力量，广泛吸纳社会力量参与的保护地体系。地方政府、社会组织、民间保护团体、个人等均可以提起申请成立中国绿发会保护地，以生物多样性保护和人文遗传保护为主，中国绿发会主要通过保护政策、技术方法、法律支持、募集资金、媒体宣传等形式对保护地的建设给予支持。以保护大鸨（濒危 EN）为例，它先后共建立了 7 个大鸨保护地，由点到线，再到形成网络，横跨五个行政区划，全方位保护大鸨的越冬地、繁殖地和迁徙歇脚地，几乎大鸨飞到哪就一路将保护地建到哪。通过科普宣传，广泛发展、支持当地野保志愿者开展巡护救助、拆鸟网、捡拾毒饵等，为大鸨年复一年的迁徙保驾护航。

四、社区保护地可提高自然保护地体系的保护效力，建议纳入现国家自然保护地体系

目前，我国这些社区保护地既没有得到法律认可，也没有得到当地政府的官方认可，主要是在国际和国内非政府组织支持下开展保护活动，还时常会被当地政府视为“添乱”而被排斥。然而，这些社区保护地却是自然生态环境以及生物多样性保护最广泛的群众基础，他们有的可能没有藏族、傣族和彝族等少数民族同胞们那样深厚的传统文化和信仰的牵绊，但是对故土的热爱，保护生态环境改善人居环境的心愿是一样的。

而且，社区保护地，可以不受保护区勘界、审定的约束，可根据物种的迁移路线、物种栖息地的变化而随之改变。没有了这些约束，社区保护地将是对国家自然保护地体系最好的补充。通过对未列入保护区的物种栖息地加以保护，能有效地把我国现有的破碎化的栖息地之间的连接建立起来，提高现国家自然保护地体系的保护效力。同时，社区保护地一般为自主成立，具有强烈的主观能动性，能够最大限度地调动当地民众的积极性和参与度，有利于提高全民保护意识，建立健全公众参与自然保护的长效机制。

因此，建议自然资源部和生态环境部从顶层设计国家自然保护地体系时，将社区保护地纳入其中，明确社区保护地对自然保护的贡献，使其获得法律和政府的官方认可。并进一步的，开展社区保护地试点或是从已有的社区保护地（如少数民族的“神山神树”、中国绿发会保护地等）的建设和运营过程中总结经验，制定相应的法律法规或规章制度，规范社区保护地的行为。

参考文献：

- [1] 龙勇诚，武瑞东. 滇金丝猴 (*Rhinopithecus bieti*) 种群数量最新调查结果[C]. 灵长类资源的保护与利用：中国扶绥国际灵长类研讨会论文摘要集，2006：11.
- [2] 平晓鸽，李春旺，李春林，汤宋华，方红霞，崔绍朋，陈静，王恩光，何玉邦，蔡平，张毓，吴永林，蒋志刚. 普氏原羚分布、种群和保护现状[J]. 生物多样性，2018，26(2)：177-184.
- [3] 李晟之. 社区保护地建设与外来干预[M]，北京大学出版社，2014.

(六) 关于建立国家级涉野生动物犯罪重大线索网络调度站的建议

文/宋永滨

摘要：建立国家级野生动物犯罪重大线索网络调度站，由国家公安部统筹管辖，对重大野生动物犯罪线索，根据可能的犯罪地，调度相关地区区域的省市公安机关核查线索，锁定犯罪地，再按照案件属地管辖原则，调度属地公安机关落实侦办工作。

关键词：野生动物，动物制品，网络交易

宋永滨. 关于建立国家级涉野生动物犯罪重大线索网络调度站的建议. 生物多样性保护与绿色发展, 第6卷第2期, 2021年4月, ISSN2749-9065.

近年来，随着信息化时代发展，互联网上时常出现销售野生动物及制品的现象，一些不法分子通过网店、微信朋友圈、网红带货等方式，公开销售野生动物及制品，或其中不乏国家甚至国际重点保护动物，林林种种，真假难辨，甚为嚣张。虽然公安机关经过立案侦查，破获了一批猎捕、交易野生动物及制品的案件，抓获了一批犯罪分子，捣毁了一批犯罪窝点，缴获一批犯罪物证，但是利欲驱使，仍有人在网上交易野生动物及制品，手段更加狡猾隐蔽，打击工作任重道远。

一、问题

1、网上交易野生动物及制品种类繁多。日常野生动物保护活动中，志愿者通过网络，时常发现贩卖野生动物或野生动物制品的网络信息。如受保护的野生动物活体，虎制品、象牙制品、穿山甲鳞片、

珍禽标本、海洋生物制品、野生动物制品等等。

2、网上交易手段多样且隐蔽性强。比较常见的网上交易方式主要有，通过网店、微商、网红带货等方式，在网络平台上发布广告信息，在网店上“挂羊头卖狗肉”，有的公开展示并销售野生动物活体视频图片信息，有的公开展示并销售野生动物制品，有的打“擦边球”，以娱乐、文玩等隐晦信息附带交易野生动物及制品。

3、区域跨度大、发现及核查难。调查发现，网上交易野生动物及制品，往往是甲地上线乙地交易，一地上线多地交易，跨区域甚至是跨境交易。其中涉嫌网络犯罪和破坏野生动物资源犯罪的，犯罪地一地或多地不明确，具体地区、区域不明确，公安机关受案件属地化所限，即犯罪地属地公安机关管辖犯罪地属地案件，存在线索举报、证据锁定、案件受理等困难。

二、建议

建立国家级野生动物犯罪重大线索网络调度站，由国家公安部统筹管辖，对重大野生动物犯罪线索，根据可能的犯罪地，调度相关地区区域的省市公安机关核查线索，锁定犯罪地，再按照案件属地管辖原则，调度属地公安机关落实侦办工作。

1、建立网上受理线索快速反应机制。发挥公安机关侦查工作职能优势、资源优势，通过国家级野生动物犯罪重大线索网络调度站，对网上交易野生动物及制品的线索快速受理，快速核查，对虚假信息则移交网络监管部门依法处理，对属于行政处罚的违法行为则移交行政执法部门依法处理，对构成犯罪的责成发现地及达成交易地公安机关立案侦查。

2、建立线上侦查与线下核查相结合的联动协查机制。以线上交

易线索为突破口，本着线上线索落地查的原则，协调林业、市场、环境、网络等监管部门，对与交易野生动物相关的犯罪链条进行倒查，迅速查明交易人、来源地、快递物流、仓储运输、猎捕加工等，为公安机关快侦快破创造条件。

3、建立野生动物及制品快速甄别鉴定数据网。根据公安机关侦查工作需求，对全国野生动物及制品的鉴定机构统筹管理，本着就近鉴定原则，创新建立网络鉴定快速通道，降低收费门坎，提高鉴定效率。公安侦查、市场协同、网络配合、林业鉴定等工作同步开展，抓紧战机，快查快鉴，快侦快破，做到及时打击。

4、健全并施行犯罪线索举报奖励制度。对举报人员提供的线索，经查证属实的，为案件侦破起到关键作用的，应对举报人给予物质奖励，以此鼓励网民对网络交易野生动物及制品的违法犯罪行为进行监督，积极与网上交易野生及制品犯罪作斗争。

(七) 关于黄河禁渔 20 年的建议

文/尹山川

摘要：对黄河开展全流域 30 年禁渔管理，恢复其生态系统多样性，助力黄河流域高质量发展；黄河禁渔二十年后，希望对国家黄河流域水生鱼类资源作出新的管理规范。

关键词：黄河，黄河禁渔，非法捕捞

尹山川. 关于黄河禁渔 20 年的建议. 生物多样性保护与绿色发展, 第 6 卷第 2 期, 2021 年 4 月, ISSN2749-9065.

案由：黄河是中华民族的母亲河，是中华文明的摇篮。黄河全长 5464 公里，流域面积近 76 万平方公里，是中国第二长河，也是世界性的大河。

黄河孕育了五千年的中华文明，黄河也进行了几千年的开发利用。黄河水生资源更是经历数千年的捕捞，特别是最近半个世纪黄河流域人口剧增，经济高速发展，黄河鱼类资源遭受前所未有的破坏，已经到了无鱼可捕的程度，其渔业资源贫乏程度并不比长江差。

黄河多年禁渔的迫切性

上世纪 80 年代黄河水系曾有鱼类 191 种，黄河干流有鱼类 120 多种，而到本世纪初下降为 80 多种！近 30 年间黄河鱼类资源数量减少约一半，土著珍稀保护鱼类资源减少六成。目前黄河到底多少种鱼

不得而知！在上个世纪八九十年代，黄河中的鱼类资源就已经面临枯竭的状况，又经历 30 多年的高强度捕捞，目前黄河渔业资源岌岌可危，无鱼可捕的状况绝非危言耸听。

黄河鲤鱼、刀鱼、雅罗鱼等如今的名贵鱼种，曾经只是是黄河里经济鱼类的代表，但最近几年这些鱼类很难看见，变得十分珍稀。黄河鳊鱼、北方铜鱼更是消失殆尽，不见踪影。

水电工程、截水断流、水质污染三大因素是造成黄河鱼类资源减少的基础性原因，而过度捕捞却是造成渔业资源灭绝性减少的直接原因。不分地点与鱼种任意捕鱼，繁殖季节捕鱼，使用电鱼毒鱼绝户网等毁灭性工具捕鱼是过度捕捞的罪魁祸首。渔业资源的枯竭将给整个黄河生态带来巨大破坏，包括黄河水生植被、飞禽、昆虫、两栖爬行动物、水质等带来一系列不可预料的后果。

2018 年，黄河流域开始从每年的 4 月 1 号至 6 月 30 日实施全流域 3 个月的禁渔，但是禁渔时间太短，保护力度有限，对于整个黄河流域几千年的开发开垦，上百年的建设利用，几十年的疯狂捕捞，3 个月的禁渔期无异于杯水车薪，无法从根本上壮大上百种鱼上千种水生生物的种群数量与自然生境的修复。

黄河多年禁渔的可行性

长江流域已于 2021 年 1 月 1 日起全面进入了十年禁渔期，不仅对恢复长江流域生态带来巨大的实际效果，同样对黄河全年禁渔，恢复黄河生态带来强大的示范作用，对黄河流域全面禁渔开启引领宣传效果。

目前黄河流域全年的水产品捕捞量仅有 6 点 5 万吨，比 30 年前下降了 80%以上。而这个捕捞量仅占全国一年水产品总量 6500 万吨

的千分之一。黄河水产品产量在全国水产品供应链中微不足道，黄河流域禁渔对全国水产销售几乎没有任何影响。

黄河流域以捕鱼为业的人员远远少于长江流域，这就意味着黄河全面禁渔对渔民的救助总资金少于长江流域禁渔，对渔民的就业安排压力远远少于长江流域，由于地理气候造成资源增长所限，黄河流域渔民对黄河捕鱼的依赖程度远远低于长江渔民对长江的依赖度，这些因素决定黄河流域禁渔比长江流域禁渔更容易，难度更小。

黄河禁渔 20 年的必要性

黄河地处中国北方，大部分地区在秦岭——淮河中国南北分界线以北，气候条件比南方气温较低，降水较少，相对干旱，大部分河段又经过生态脆弱的黄土高原，生态条件差，恢复难度大且慢！再加上黄河流域渔业资源受到破坏的程度比长江流域更深，开发利用的时间更久远。这就决定黄河流域的禁渔周期应该比长江流域更长。因此，长江流域目前禁渔周期为十年，我们认为黄河流域禁渔周期二十年更好。另外，如果目前渔民在进行补助及就业安置后，仅仅过去十年又造就一批新的渔民，国家将面临新的负担与课题，禁渔二十年将延缓国家的财力压力与黄河的生态渔业资源压力。

综上，建议：

- 1、对黄河开展全流域 30 年禁渔管理，恢复其生态系统多样性，助力黄河流域高质量发展；
- 2、加强对黄河禁渔 20 年后的延伸管理。黄河禁渔二十年后，希望对国家黄河流域水生鱼类资源作出新的管理规范，在禁渔起结束后，即使年捕捞量达到现在的 5 倍，也只有 30 万吨，这个捕捞量依然太少，只占现在中国水生产品总量的千分之五，不到百分之一。对于一个居

住上亿人口的黄河流域消费也是粥少僧多！所以调整黄河鱼类资源功能势在必行，让鱼类资源更多为生态与环境服务，把黄河作为鱼类资源的种源保有库，不设立禁渔期，只在某些河段每年设立 3~5 个月的捕鱼期，持证按定量捕鱼，其余时段一律禁止捕鱼。

不管禁渔十年还是二十年，目的就是恢复黄河鱼类资源，恢复后要永久保护鱼类资源不濒危，保护鱼种一个不灭绝是根本，所以我们只能以养殖鱼类消费为绝对主力，野生鱼类消费只是一个点缀！如果我们最后把野生鱼种一个个都搞灭绝，那真是断绝人类生存发展的后路，愧对子孙万代与地球母亲。

（八）关于严禁老虎展演利用的建议

文/胡春梅

摘要：明确禁止老虎展演、近/零距离接触，以保障人与动物的安全。明确禁止以老虎展演为目的的商业性繁育，全面停止核发动物展演利用为目的的野生动物人工繁育许可证、经营利用许可证、营业执照、批准文件、专用标识等。针对野生动物展演利用活动建立全过程的监管体系。

关键词：动物表演，禁止老虎展演

胡春梅. 关于严禁老虎展演利用的建议. 生物多样性保护与绿色发展, 第 6 卷第 2 期, 2021 年 4 月, ISSN2749-9065.

案由：新冠疫情以来，全国人大常委会发布决定，要求对野生动物非食用性利用严格审批和检疫。但是很多以老虎为代表的野生动物，仍旧大量未经审批的流动在街头进行公众展演。2020 年期间还发生了三起野生动物展演时袭击伤人的安全事故。去年吉林省白河林区基层法院判决了一起非法收购、出售 14 只老虎死体的恶性案件，老虎的来源大多与展演有关，无法依法做到可追溯，不利于老虎保护。

内容：虎类是位于食物链顶端的大型猫科动物，作为旗舰物种，是健康生态系统的标志。野生虎面临栖息地缩小和破碎化、非法盗猎、猎物匮乏等问题。我国自上世纪 80 年代开始大量人工繁育老虎，数量已经远远超过野生虎数量。老虎活体和虎制品被过度商业化利用。管理机制的欠缺和不规范利用，加剧虎利用行业的乱象，对虎利用的需

求增加，增加盗猎野生虎、走私、非法贸易虎制品的威胁，危及全球野生虎的安全。国家住房和城乡建设部虽然早在 2010 年就发布动物园行业通知、《全国动物园发展纲要》等，要求动物园杜绝一切形式的动物表演，停止零距离接触。但限于并非强制性，所以执行效果欠佳。在以老虎为代表的野生动物展演利用中，仍然充斥着人与老虎零距离接触的错误示范，是毫无科教意义的娱乐行为，不利于野生动物保护与生态文明建设。具体问题如下：

一、展演场所多为未经专业评估的、临时搭建而成的场地

根据民间公益项目对野生动物流动性展演网络信息源的统计，在 2020 年 6 至 12 月期间的 282 场野生动物展演活动中，约有 177 头老虎在街头流浪，其中 64.4%是在房地产营销中心等非专业、非固定的场地，例如恒大、新城控股、碧桂园等。这些公众展演场所不符合《野生动物饲养管理技术规程 东北虎》（LY/T 2199-2013）等行业标准，设施简陋，未经专业评估，存在公共安全隐患。

二、增加行政管理和执法成本

虎类均属于国家一级保护野生动物，审批管理权在国家林业和草原局，而执法检查在于基层林草部门，两者之间存在信息不对等，增加了行政管理和执法成本。绝大多数未经批准的野生动物展演并未按照《中华人民共和国野生动物保护法》第四十八条进行行政处罚，以未造成严重的社会危害而简单驱赶了事。

三、老虎专用标识管理不到位，非法贸易不断

2014 年雷州吃虎案到 2020 年吉林审判的老虎死体非法贸易的案件，在老虎出生、运输和死亡的饲养管理中，缺乏对活体老虎专用标识管理的落实，缺乏对动物个体流向的监控，给老虎流入非法贸易提供了

可趁之机，同时也增加了对野外种群被盗猎的威胁。根据中央第七生态环境保护督察组向国家林业和草原局反馈督察情况，政策制度推动生态保护不够有力。2018年国务院发布《关于严格管制犀牛和虎及其制品经营利用活动的通知》（国发〔2018〕36号）后引发广泛争议，在2018年12月13日国家林业和草原局新闻发言人黄采艺虽公开表示将暂缓出台通知配套实施细则，继续严格禁止虎骨和犀牛角入药。但该通知并未被废止，从“禁止”变为“严格管控”，给老虎贸易留下了更大的口子。鉴于目前国家林业和草原局治理能力的不足，活体老虎利用涉商业秘密，标识管理不到位，动物难以依法溯源，缺乏公众参与，恐会进一步加剧非法贸易，不利于老虎保护。

建议：

一、明确禁止老虎展演、近/零距离接触，以保障人与动物的安全。尤其要明确禁止在商场、房地产楼盘、街头等非固定、非专业、不符合野生动物饲养相关标准的场所进行陆生野生动物展演利用活动。参考《浙江省人民代表大会常务委员会关于全面禁止非法交易和滥食野生动物的决定》第七条和《福建省林业厅关于印发福建省野生动物展演管理办法的通知》（闽林〔2016〕16号）。

二、明确禁止以老虎展演为目的的商业性繁育，全面停止核发动物展演利用为目的的野生动物人工繁育许可证、经营利用许可证、营业执照、批准文件、专用标识等。

三、针对野生动物展演利用活动建立全过程的监管体系，包括事前严格审批、透明公开、鼓励社会监督，事中突击现场检查、通畅公众举报，事后严格依法处罚等。

四、依据行政许可和行政处罚双公示、公示标准等要求，建议国家林

业和草原局提升信息公开的公开质量，包括许可的主要内容、动物个体专用标识等信息，切实依法保障野生动物的可追溯。

五、老虎繁育利用单位应当公示动物物流向，依法确保动物可追溯。参考《北京市野生动物保护管理条例》第二十四条第九款。

附件 1:

1、山西一马戏团老虎失控咬人！马戏团欠 4500 元医药费，目前失联

<https://view.inews.qq.com/a/20201217A03YI000>

2、李同山、孙辉、刘洪臣、尹银化非法收购、出售珍贵、濒危野生动物制品罪一审刑事判决书

<https://wenshu.court.gov.cn/website/wenshu/181107ANFZ0BXSK4/index.html?docId=329404069e8b48f8adf9abe900bfd3ce>

3、177 头老虎住在铁笼中，流浪于楼盘、商场、街头

https://mp.weixin.qq.com/s/liiBn_hjY3vm1ks_h4Hm8w

4、国家林草局：中国将继续严禁犀牛角、虎骨入药

<https://www.bjnews.com.cn/detail/154467679914469.html>

(九) 关于禁止新建室内动物园并加强已建成动物园管理的建议

文/绿会研究室

摘要：建议禁止开放新的室内动物园的审批，如开放，应在卫生、防疫、安全等层面加强监管力度的同时，配套针对性的监管办法，保障动物福利，保护公共卫生安全。针对已建设成的室内动物园，主管部门应加强监管力度，完善审批手续，加强监控，避免监守自盗。

关键词：禁止新建室内动物园，动物园，非法捕捞

绿会研究室. 关于禁止新建室内动物园并加强已建成动物园管理的建议. 生物多样性保护与绿色发展, 第 6 卷第 2 期, 2021 年 4 月, ISSN2749-9065.

背景：2020 年 12 月 22 日，历时近 2 年的大连非法猎捕斑海豹案正式宣判。大连长兴岛经济技术开发区人民法院对非法猎捕、运输、出售和收购珍贵野生动物斑海豹系列案件 42 名犯罪分子及 7 家海洋馆，分别处以了刑罚和罚金。但正如光明网评价的，“没有买卖，就没有杀害”，正是部分动物园、海洋馆的畸形需求，驱动出了一条横跨 6 省市的血色产业链，同时也暴露了野生动物保护和管理中的巨大漏洞。不要每次都“好了伤疤忘了疼”，盯紧国家重点保护野生动物非法交易背后的买家，才是严格保护的题中之义。

内容：随着生活节奏的日益加快，城市居民接触大自然的机会越来越少，室内动物园作为在商场内开设，集高互动体验、寓教于乐、休闲

游乐等一体的消费模式，受到众多青年人和家庭周末消费的首选。近几年，将动物园搬进城市、开到商场的模式，在各地逐渐流行，据“宠业家”的不完全统计，室内动物园初生于 2017 年，2018 年数量达到 22 家，甚至出现了连锁店，到了 2019 年整个业态势头仍然不减，2019 年上半年，国内就新开了 10 家室内动物园，在上海、天津、南宁、青岛等国内多个城市落地，并渐趋火爆之势。随着热度高涨，室内动物园还受到了投资者的青睐，某室内动物园一共完成了 5 轮总共近亿元的融资。但把动物园搬到商场真的可行吗？

疫情期间，长沙市某室内动物园出“洋相”。大量动物死亡，部分疑被饿死，活着的动物开始啃食尸体。据该室内动物园的员工介绍，疫情是导致动物死亡的原因之一，但事实上，早在因疫情闭园之前，该室内动物园的管理漏洞就已经存在。店内没有足够的饲料储备，导致很多动物饿肚子；门店不允许开空调，羊驼受不了寒冷死亡等等。乱象横飞，而这一起案例，也只是目前我国室内动物园运营管理乱象的一个缩影。

近日，光明日报、人民日报相继针对室内动物园管理混乱、违背自然等情况发布《对管理混乱的室内动物园，要有针对性的监管》文章，文章指出，在这种室内动物园中，动物的生存环境堪忧。商场中的室内养殖，哪怕环境再仿真，也和大自然有天壤之别，违背了动物的天性。由于不通风、不透气，加上缺少定期的卫生清洁，动物可能很难适应生存环境，饲养状态差。更重要的是，动物混杂饲养，还存在病毒交叉感染的风险。

另一方面，在室内卫生和消费者安全问题上，室内动物园同样有不小的隐患。商场本身就人流量密集，一旦卫生、防疫不达标，就会有“人畜共患”的潜在危险。而且，很多室内动物园打出的宣传旗号是人与动物亲密接触，这就更难避免动物伤人的潜在危险。

拿动物挣钱，也得有基本的安全和人道底线。

当前国家高度重视生态文明建设，生物多样性保护尤其是珍稀濒危野生动物的保护，是生态文明建设的核心内容之一。

鉴于室内动物园存在的法律缺失、无人监管、环境卫生和动物疾病防控等诸多现实和可能发生的问题，我们建议禁止开放新的室内动物园的审批，如开放，应在卫生、防疫、安全等层面加强监管力度的同时，配套针对性的监管办法，保障动物福利，保护公共卫生安全。针对已建设成的室内动物园，主管部门应加强监管力度，完善审批手续，加强监控，避免监守自盗。

参考文献：

光明日报 《对管理混乱的室内动物园，要有针对性的监管》

光明网 《哪些海洋馆在非法收购斑海豹？ 没有买卖就没有杀害！ 》

长城宠物展 《室内动物园化身“萌经济”新风口？室内动物园受到追捧》

新华网 《大连公开宣判非法猎捕斑海豹案》

(十)关于扩大延伸大连国家级斑海豹保护区管理范围(授权)的建议

文/王子峰

摘要：建议(一)成立渤辽(渤海湾辽东湾)国家级斑海豹自然保护区。(二)授权执法查处保护区范围内所有非法盗猎买卖斑海豹刑事案件，加强保护严打犯罪，使子孙后代永伴人类朋友斑海豹！

关键词：斑海豹，斑海豹保护区，渤海湾

王子峰. 关于扩大延伸大连国家级斑海豹保护区管理范围(授权)的建议. 生物多样性保护与绿色发展, 第6卷第2期, 2021年4月, ISSN2749-9065.

背景：众所周知斑海豹目前室外种群数量不足400只，国家已经由二级保护提升为一级重点保护珍稀水生野生动物。长期以来的盗猎和保护区核心区人为开发(调小)栖息地缩小丧失，加之气温升高(人为因素大连瓦房店渤海湾南岸4个核电机组循环冷却水取排渤海湾，在建葫芦岛徐大堡核电共同提升渤海湾水温度)严重影响冬天斑海豹冰上栖息繁殖，迫使斑海豹种群分散至旅顺双岛、虎坪岛、金洲蚂蚁岛、长海县广鹿岛海洋岛一带，大部分栖息在营口盘锦锦州葫芦岛的辽东湾沿海一带。

加之，长期以来盗猎团伙往往避开设防的保护区，把盗捕黑手伸向不设防保护区以外辽东湾沿海城市，如去年发生大连斑海豹特大盗猎团伙案作案现场就在营口巴鱼圈附近海边和盘锦双台子河口八岔沟海边，还有一部分人趁冬季登上菊花岛(锦州兴城)公开盗捕，另有一帮

人在葫芦岛沿海猎捕，场面血腥，为逃避打击取鞭，当场砍掉头尾，幼崽捕在船上作饵诱捕海豹。不设防的营口盘锦锦州葫芦岛等沿海成为”三不管”的自由盗猎场，盗猎团伙天堂，年年复一年的疯狂盗猎，几十年以来使种群近万只斑海豹断崖式锐减如今的不足 400 只！

建议：

(一) 成立渤辽(渤海湾辽东湾)国家级斑海豹自然保护区

(二) 授权执法查处保护区范围内所有非法盗猎买卖斑海豹刑事案件，加强保护严打犯罪，使子孙后代永伴人类朋友斑海豹！

（十一）立法区分驯养动物和野生动物需慎重

文/绿会研究室

摘要：要区分就首先要有相应的鉴定技术，同时完善针对野生动物驯养利用产业的监管体系，全面提升监管能力、监管水平，包括信息公开程度。

关键词：驯养动物，野生动物，人工繁殖野生动物

绿会研究室. 立法区分驯养动物和野生动物需慎重. 生物多样性保护与绿色发展, 第6卷第2期, 2021年4月, ISSN2749-9065.

内容：从立法角度将合法的、真正的“人工繁殖野生动物”和其野生种群区分对待，是一个一直在讨论的话题。野生动物从业者和利益相关者大都希望看到这种区分。确实，如果真有一套科学、合理的区分、鉴别方法和严密的监管体系，既能保证合法合规人工繁殖野生动物产业的合法权益，又能有效避免非法捕捉野外种群混进养殖场，那么从立法角度作出区分是个不错的尝试。

但，这一切都有一个前提：那就是我们真的已经有技术有制度作出合理科学区分，同时我们的监管体系够严密、监管人员够专业。野生动物繁殖利用许可信息足够公开，一切都在阳光下进行。

疫情之后，野生动物产业遭遇了一定冲击，但非以食用为目的的野生动物驯养和经营利用产业依然得到了政策和法律支持，必将持续推进。所涉野生动物的种类依然很多，数量也依然庞大。但，到底是多少种？多少数量？这些信息都不为人知。

加之目前并无“野生”和“人工”的鉴定技术，且从管理制度上

亦无法有效区分。仅仅依靠林业部门和农业农村部门一张证件，就认定一只野生动物到底是“人工”还是“野生”，显然不科学、不合理、不严谨。

本土绝大多数种类野生动物的驯养繁殖技术都是不成熟的，但相关部门却已给太多野生物种核发了驯养繁殖和经营利用证件。这背后，是巨大的生态安全隐患。

立法是国家层面的，一旦作出区分，直接意味着国内有分布的所有野生物种都有了“驯养种群”和“野生种群”的区别。实际上，真正实现了规模化人工繁殖技术的野生物种，很少。

2019年发生的震惊全国的斑海豹幼崽盗猎案已经暴露出目前监管体系存在的巨大漏洞和“暗箱操作”的可能。200多只斑海豹幼崽被盗，最终都流向全国各地手持合法驯养、经营证件的海洋馆、水族馆、公园、景区……一旦交易完成，它们就会成为“驯养”个体。

立法区分驯养动物和野生动物，影响重大，意义重大，绝不能脱离实际，盲目区分。

建议：要区分就首先要有相应的鉴定技术，同时完善针对野生动物驯养利用产业的监管体系，全面提升监管能力、监管水平，包括信息公开程度。

一种野生动物作出“驯养”和“野生”的区分的前提，是这个物种已经完全发展出成熟的规模化驯养繁殖技术，完全不需要从野外获取种源，且有相应的监管体系和足够是公众参与程度，避免盗猎洗白的发生。这点可以参考山水自然保护中心在2020年2月份提出的“一个物种是否允许进行以商业为目的的人工繁育”要考虑的诸多因素。同样的，立法区分某些物种的“驯养”和“野生”种群，也需要作诸多考量。

（十二）保障安康，提升新冠病毒预防；设立政策，关停皮毛动物养殖

文/行动亚洲

摘要：因新冠病毒（COVID-19）和毛皮动物养殖的关联；将四种为毛皮养殖的非食用动物从《国家畜禽遗传资源目录》中移除，呼吁永久关闭对毛皮动物进行集约化养殖，杜绝人畜共患的大流行病；对所有毛皮养殖场进行检测，降低危害公众健康的风险；开展毛皮从业人员的 ONE HEALTH（同一健康）教育。

关键词：新冠病毒，病毒预防，皮毛动物

行动亚洲. 保障安康，提升新冠病毒预防；设立政策，关停皮毛动物养殖. 生物多样性保护与绿色发展，第 6 卷第 2 期，2021 年 4 月，ISSN2749-9065.

【政策背景】：

我们深切支持 2020 年 2 月起，针对野生动物交易与新冠病毒（COVID-19）之间的联系，从全国人大到各级政府部门迅速做出的抗疫决策与执行，包含有：2020 年 2 月 24 日发布《全国人民代表大会常务委员会关于全面禁止非法野生动物交易、革除滥食野生动物陋习、切实保障人民群众生命健康安全的决定》；公布修订《中华人民共和国野生动物保护法》计划；通过《中华人民共和国生物安全法》等。

从二十世纪九十年代开始，毛皮养殖生产毛皮的衣服和其他装饰类物品，已被归类为非生活必需品，排除在人们生存与发展需要范围之外。同时消费者的可持续时尚意识日渐强烈ⁱ，并从需求端对供给

端提出“零皮草”的要求ⁱⁱ。

十九大报告指出，“中国特色社会主义进入新时代，我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾”ⁱⁱⁱ，我国人民的生活需要也不再是单纯的对于物质和文化产品的满足，而是对于人与社会、自然三者和谐的美好生活的需求。

当前社会需要具有鲜明的时代特征，不仅仅是要求物质和文化上富足，良好的生态环境也是其中必不可少的组成部分，这也对我国的生态文明建设提出了更高的要求。在国家未来长期的发展上，可持续性同样引领着潮流与导向。在毛皮相关产业上正呈现这一变化，时装业在利用福利和环境考量的替代品取代毛皮方面表现出了创新^{iv}。

【问题现况】：

1. 皮草养殖动物福利问题与公共健康的风险

毛皮养殖场将野生动物^v集中圈养^{vi}繁殖，其圈养环境不可能满足这些物种的天性及对应的基本生物需求^{vii}。因此这些动物承受应激，被迫长期处于一个不自然且受缚的环境。当动物产生应激时，它们的免疫系统能力降低，疾病很容易侵袭个体并传播给其他个体。^{viii} 长期以来，所谓毛皮农场动物良好福利的计划（WELFUR、GOOD4FUR）从科学角度下的动物福利，早在世界各国多被质疑^{ix}；同时国际科学研究报告也一再指出，全世界所有毛皮养殖场的动物福利低下，其野生动物的养殖模式，是无法达到科学的动物福利标准的。

全球目前已有 14 个国家废除了皮草动物的养殖，6 个国家将在期限内废除养殖，6 个国家的议会正在审议废除养殖的议案，同时另有 3 个国家和美国加利福尼亚州已经全面禁止皮草的销售交易，同

时英国也正在讨论类似的禁止议案。x

在皮草养殖场，承受应激的活体动物被关在紧逼的空间里，甚至可能出现活体和死亡动物聚集放置，这为疾病的衍生和传播提供了一个绝好的传染环境。更不幸的是，新冠病毒从人传动物，再从动物传播到人类的案例不断在发生。根据世界动物卫生组织的报告，在荷兰、丹麦、西班牙、法国、瑞典、意大利、美国和希腊等国家已经发现了水貂养殖场中的 SARS-CoV-2 感染xi。各国为阻断病毒的传播，也先后采取应对措施。荷兰国内原定 2024 年全数关闭水貂养殖场的政策，将以提前至 2021 年底前完成为目标，并强力要求政府尽快出台产业转型政策。

新冠疫情如果再次升级，将给我国及全球其他国家都带来更严重的经济损失。

2. 《国家畜禽遗传资源目录》中包含圈养的四种皮毛野生动物

农业农村部负责人就《国家畜禽遗传资源目录》答记者问xii提到，《目录》的畜禽“经过人类长期驯化和选育而成的家养动物”，但我们必须立足科学从生物学物种方面给予明确区分。因此，被关在笼子里繁殖的野生动物是圈养的野生动物，而不是驯养的禽畜动物。

问答还指出《目录》的特种畜禽中，“有一部分是非食用特种用途种类，主要用于毛皮加工和产品出口，已经有了成熟的家养品种，如水貂、银狐、北极狐、貉等毛皮动物。”对野生动物进行培育并不能表示改变了其作为野生物种的特性。实际上，这些被提及的这些动物并没有被驯化，仅仅是被圈养繁殖。问答也提及《国家畜禽遗传资源目录》的四个指导原则。

第一、坚持科学。

此则中指出，畜禽“必须经过长期人工饲养驯化”。我们已经正式注意到，饲养的毛皮物种不是驯化物种。

第二、突出安全。

来自公共卫生领域的各项证据均表明，集约养殖的野生动物对公众健康并不安全，事实上正在通过未来大流行病对人类健康构成最大的威胁。

第三、尊重民族习惯。

对野生动物的不当利用是全国人大在2月24日决定中所指出的“陋习”。在将动物列入名单时必须重新考虑这一优先事项，世界各国作为人类命运共同体，都需要遵循同一健康（ONE HEALTH）的基本要求。我们不能将人类健康置于那些可能会给人类带来风险的习俗和传统之下。

第四、也是最后一点，与国际接轨。

全球各地毛皮养殖场因动物福利、环境、人类健康问题，正在相继关闭并完全被禁止。可见且暂时的经济利益背后，是国家需要支付的更大社会成本，经济核算将越来越清楚的表明，毛皮动物养殖并非致富之道，反而是问题的来源。

对此，我们提出，当前《国家畜禽遗传资源目录》上包含狐狸、水貂、貉在内的所有野生动物，都应从《畜禽遗传资源目录》特种畜禽名单中删除。不论其商业用途如何，都应移至《中华人民共和国野生动物保护法》的保护范畴。

3. 毛皮野生动物集约化农场养殖的加剧疾病风险

世界卫生组织及国内外科学家表示新冠病毒（COVID-19）的大疫

情早就被预料会发生，因为现存的动物密集饲养及运作方式，一直存在着高度的人畜共患疾病的风险。而国内在这个方面的风险是更加值得关注的，包括野生和家养动物的集约化农场养殖方式，如毛皮、肉类或药用动物等使用目的；以及在国内各个市场上活体的和死亡的野生动物和家养动物混合饲养，它们被用于肉类出售或其他目的。

经由果子狸感染人类的非典病毒(SARS)已经向全世界发出警示，人类必须改变自身生活方式，减少对人类健康构成威胁，然而我们并没有改变生活方式，此刻我们正在遭受着全球步入低迷的经济和生命代价，迫使全球再也不能漠视人类集体所面临的巨大挑战。

4. 毛皮野生动物养殖现况不能与《野生动物保护法》《生物安全法》割裂考量

在修订《野生动物保护法》以及其他相关现有法律时，为了保障人民生命健康，恳切建议必须完全禁止以已被表明为危险且违反生态文明的野生动物，尤其是毛皮动物的商业利用方式。必须减少混淆信息和造成误解的机会，应将野生动物与家养动物（畜禽）明确界定；必须提供明确的不相互矛盾的法律规范，为执法提供依法处理违规行为的保障；必须规划不同部门的职能协同，为整体生态文明建设收集资源去执行。

同时，2020年10月通过的《中华人民共和国生物安全法》，制定初衷是为维护国家安全，防范和应对生物安全风险，保障人民生命健康，保护生物资源和生态环境，促进生物技术健康发展，推动构建人类命运共同体，实现人与自然和谐共生。

5. 毛皮动物养殖为新冠病毒的中间宿主的重大可能性

70%-80%的新型传染病是人畜共患病^{xiii}。已经通过剥削和集约

化养殖而从动物传染给人类的疾病包括：中东呼吸综合征（MERS）、埃博拉（Ebola）、非典（SARS）、禽流感（Avian Flu）、猪流感（Swine Flu）和艾滋病毒（HIV）（这还不是详尽无遗的清单）。我们知道的非典（SARS）、中东呼吸综合征（MERS）、新冠病毒（COVID-19）被认为同样起源于蝙蝠。中东呼吸综合征（MERS）的中间宿主可能为骆驼（*Camelus dromedaries*）；非典病毒（SARS）中间宿主可能为果子狸（*Paguma larvata*），也有研究发现乌苏里貉（*Nyctereutes procyonoides*）可能为非典病毒（SARS）另一个可能的中间宿主xiv。新冠病毒（COVID-19）的中间宿主目前仍在研究寻找中，穿山甲（*Manis javanica*）是当前科学研究的疑点之一；而早在 2020 年 1 月初水貂（*Mustela vison*）被认为是新冠病毒（COVID-19）的中间宿主。此外，在新冠病毒（COVID-19）出现之前，貂被认为是导致病毒溢出的疫病蓄水池xv。

2020 年 4 月以来，在荷兰、丹麦、西班牙、法国、瑞典、意大利、美国 and 希腊等国的水貂毛皮养殖场，已发现了水貂和工人感染新冠病毒的案例，这揭示了新冠病毒在人类和水貂之间互相传播的新风险。而作为三大水貂养殖国之一的丹麦（另两国为中国和芬兰），还发现水貂身上的新冠病毒变异病株不仅可以传播给人类，而且不像普通新冠病毒一样受到抗体抑制，很可能导致正在研发的疫苗失败。2021 年 1 月，中科院武汉病毒所研究员周鹏和石正丽的评述文章，也指出了水貂养殖场内新冠病毒在动物与人之间互传的风险xvi。处于集约化养殖中的大量野生动物已经因为违背天性的饲养条件而导致免疫系统被破坏，持续在这样的现况下暴发新的大流行病是可能的，也更将是灾难性的。

此外，2020 年 12 月以来我国疫情出现区域性的波动，曾有部分

地区处于中高风险的河北、黑龙江、辽宁等省份，皆为我国主要的毛皮养殖地区。据中国皮革协会数据，2019 年河北、黑龙江、辽宁在水貂、狐狸、貉的取皮数量上，皆位居全国前列。此外，我国水貂养殖量也较大，2019 年我国貂取皮量 1169 万张，其中山东省就占总比 56.79%。¹疫情特殊时期，针对河北、黑龙江、辽宁、山东等产业体量庞大的地区，更需警惕养殖场中病毒传播与变异，危害人与动物健康的风险。

6. 全球最大皮草拍卖行关闭，警惕产业移植中国

各国针对水貂疫情采取了应对措施，丹麦此前的扑杀措施带给全球皮草产业巨大影响。全球最大皮草拍卖行哥本哈根皮草（Copenhagen Fur）于 2020 年 11 月宣布暂时关闭，并进行资产清算。

在全球仍存在皮草消费需求的情况下，需警惕哥本哈根皮草将其产业移植至其他国家，尤其作为最大皮草生产与消费国的中国。不论将国际皮草养殖业务移植至中国，还是向中国倾销国际市场滞销的毛皮及制品，都将给人和动物带来巨大的健康风险。

【解决思路】：

为了人类、环境、动物的同一健康（ONE HEALTH），尽快对所有毛皮养殖场进行人与动物的新冠病毒（COVID-19）检测，并禁止和逐步淘汰毛皮养殖。提升中国在生态文明上的全球影响力。

作为非必需产品，水貂、狐狸、貉均有涉及危害人类健康的多种

¹ 中国皮革网 2020-3-17 中国水貂、狐、貉取皮数量统计报告(2019 年)

<http://www.chinaleather.org/front/article/111466/>

人畜共患病，继续保持毛皮养殖业将给人类健康带来高度危害，特别是在有证据表明，水貂和乌苏里貉是直接与新冠病毒（COVID-19）传播有关的高风险物种时。加大对现有从业人员的公共卫生及疫病防控教育，促进加快产业转移是国家对民生安康重视的体现。我们敦促政府确保以合乎道德和人道的方式逐步淘汰现有的野生动物养殖场；确保向受禁令影响的人民提供补偿和援助，以发展替代生计。

如果不从立法以及人类的行为习惯的角度做出改变，暴发的大流行病清单将持续扩大。从非典（SARS）到新冠疫情的大暴发，我们无法预知下一次大流行病何时来临。为商业用途而集约化养殖的动物，尤其毛皮动物，持续对人类构成疾病风险。我们应该摆脱依靠野生动物商业用途和相关农业的产业化。倘若社会持续发展野生动物商业利用相关产业，则是在持续制造危害人类健康和全球经济的疾病。我们有机会改变未来，预防大流行病的发生。

中国对世界有着巨大的影响，在改变人类健康和动物福利的前景可发挥主导的全球示范作用。防范未来大流行的发生，是每个国家必须承担且能够承担的责任。人类应该保护野生动物，而不是剥削它们。我们认为，对《国家畜禽遗传资源目录》和《中华人民共和国野生动物保护法》的再修订，能够为中国展示全球领导力提供应时的机会，通过采取必要的政策改革，解决对野生动物的剥削、集约化养殖和繁殖问题，从而在国际间为其他国家的树立一个积极的榜样，让中国成为全球生态文明建设的重要参与者、贡献者、引领者。

【解决措施】：

我们针对停止毛皮养殖，预防公共健康风险的建议包括：

政策层面：

1. 将水貂、貉、蓝狐、银狐从《国家畜禽遗传资源目录》的特种畜禽中除名；

2. 设立逐步淘汰皮毛养殖关停配套政策，限制现有皮毛动物养殖产业扩容新增，逐步关停现有养殖场。

共患病预防层面：

3. 尽快对我国所有毛皮养殖场（尤其是水貂场）的动物和工作人员进行新冠病毒检测。

产业教育层面：

1. 尽快开展 ONE HEALTH（同一健康）教育，提升从业人员自主退出皮毛养殖的意愿。

ⁱ公益时报 2010-02-23 <http://gongyi.sina.com.cn/axrw-3/2010-02-23/094315677.html> (明星个体

似乎不代表普遍消费者的可持续时尚意识日渐强烈)

ⁱⁱ中国妇女报 2014-09-27 <http://paper.cnwomen.com.cn/content/2014-09/27/009230.html> (文章

里提到我们是动保团体)

ⁱⁱⁱ共产党网 2017-10-18 习近平：决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利

—— 在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告

<http://www.12371.cn/2017/10/27/ARTI1509103656574313.shtml>

^{iv}21 世 纪 商 业 评 论 2018-03-19

<https://baijiahao.baidu.com/s?id=1595373004155088674&wfr=spider&for=pc>

^v<http://www.respectforanimals.org/wp-content/uploads/2017/04/WELFUR-EXECUTIVE-SUMMA>

RY_WEB-2.pdf

^{vi}集中圈养繁殖又称为密集化工厂养殖

^{vii}动物的 5 大需求：合适的饮食，适当生存环境，能够展示自然行为，适当的居所，免于恐惧疼

痛疾病与伤害 <https://baike.baidu.com/item/动物福利/319408>

^{viii}<http://www.discoverymedicine.com/Ronald-Glaser/2009/07/18/stress-damages-immune-system-and-health/>

^{ix}https://www.furfreealliance.com/wp-content/uploads/2020/01/CertifiedCruel_FFA-Research-Report.pdf

^x<https://www.furfreealliance.com/fur-bans/>

^{xi} 世界动物卫生组织，COVID-19 门户网站：动物事件（2020）

<http://www.oie.int/en/scientific-expertise/specific-information-and-recommendations/questions-and-answers-on-2019-novel-coronavirus/events-in-animals/>

^{xii} 农业农村部负责人就《国家畜禽遗传资源目录》答记者问

http://www.moa.gov.cn/xw/zwdt/202005/t20200529_6345523.htm

^{xiii}<https://royalsocietypublishing.org/doi/abs/10.1098/rstb.2001.0888>

^{xiv}<https://www.sciencedirect.com/topics/biochemistry-genetics-and-molecular-biology/sars-related-coronavirus>

^{xv}<https://www.nature.com/articles/s41598-019-48255-5>

^{xvi} Science 2020-1-8 作者 周鹏 石正丽 SARS-CoV-2 spillover events

<https://science.sciencemag.org/content/371/6525/120>